







SEACHND EPIDEMOLOGY NETWORK MEETING

COUNTRY REPORT: THAILAND

Nuttavadee Pamaranon
Senior Veterinary officer
Bureau of Disease Control and
Veterinary Services
13-15 May 2025,
Qingdao, People's Republic of China

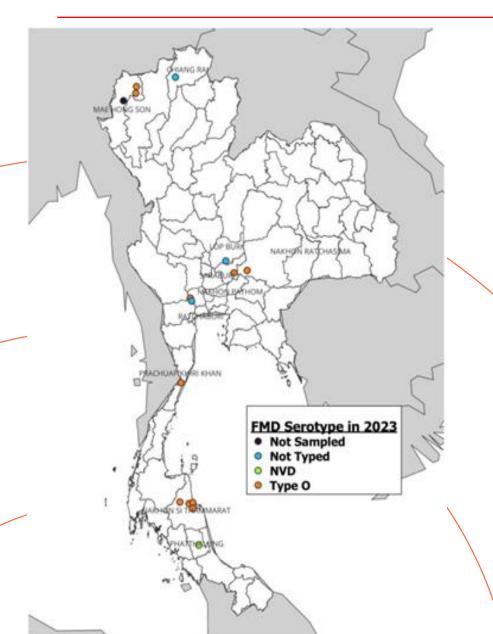


Outline of the Presentation

- FMD situation (including any epidemiological changes)
- Summary of the Epidemiological activities
- Use of Epidemiological tools
- Constraints and possible solution
- Priorities and Future Plans



FMD situation (including any epidemiological changes)

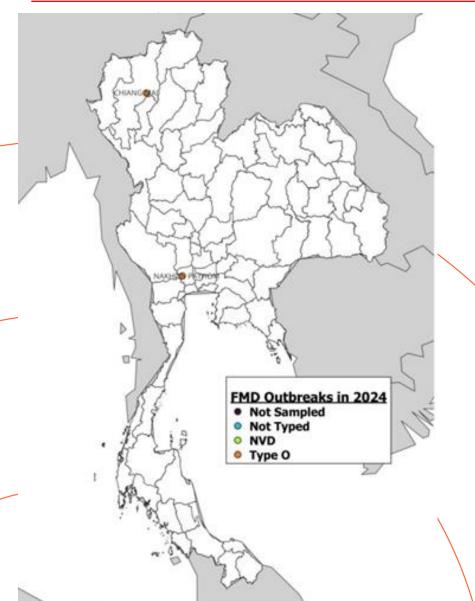


In 2023, 15 outbreaks of FMD were reported in 10 provinces in which 9 outbreaks in beef cattle while 6 outbreaks in dairy cattle.

The serotyping results revealed that 66% of the samples were serotype O.



FMD situation (including any epidemiological changes)

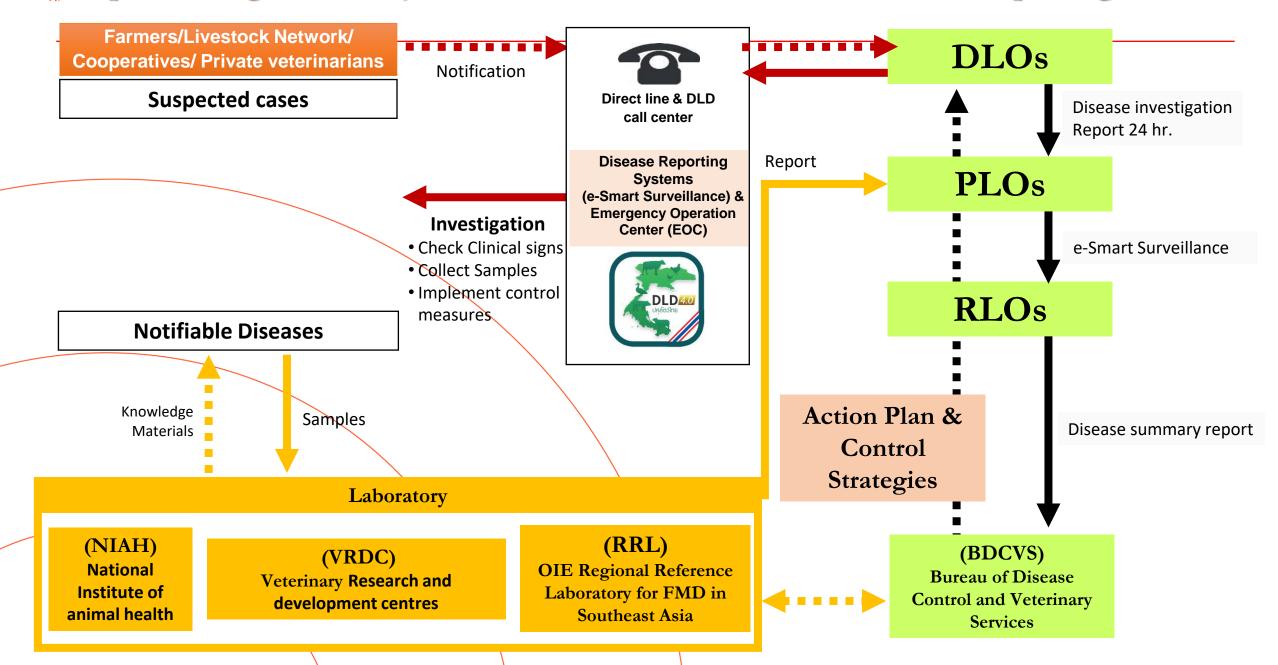


In 2024, 2 outbreaks of FMD were reported in dairy cattle in Chiang Mai and Nakornpathom province.

- All the cases were serotyping as O
- FMD cases which significantly decreased from 2023 that has 15 FMD cases.
- Movement restriction and ban of live animal importation from neighboring country.
- Stringent domestic movement control and livestock market management.



Epidemiological activity: Passive Clinical surveillance & Disease Reporting workflow





Epidemiological activity: Active surveillance

		A .* *11		2023		2024		
Dis	ease	Active surveillance activity/Objectives	Target population	No of samples	No of positive	No of samples	No of positive	
		To estimate FMD prevalence	Beef and buffalo except region 2	1,235	365	790	224	
FN	MD	To evaluate protective immunity during the vaccination campaign	Dairy cattle except region 2	1,200	-	-	-	
_		Monitoring virus circulation	Ruminants and pigs in region 2	2,478	0	2,470	0	



Epidemiological activity: Multiple-criteria decision analysis (MCDA)

Based on the 6 contributing factors for FMD:

Number of FMD reporting case (30%)

Subdistricts along the border (10%)

Subdistricts with local markets (20%)

Immunity level (5%)

Population of at-risk animal groups (10%)

Animal movement (25%)

The top 10 high-risk areas are:

1.Mae Pa Subdistrict, Mae Sot District, Tak Province

2.Pa Deng Subdistrict, Kaeng Krachan

District, Phetchaburi Province

3. Nong Yat Subdistrict, Mueang Nakhon

Phanom District, Nakhon Phanom

ProvinceYu Wa Subdistrict, 4.San Pa Tong

District, Chiang Mai Province

5. Chanthuek Subdistrict, Pak Chong District, Nakhon Ratchasima Province 6. Tha Pladuk Subdistrict, Mae Tha District,Lamphun Province7.Khok Tum Subdistrict, Mueang Lopburi

District, Lopburi Province

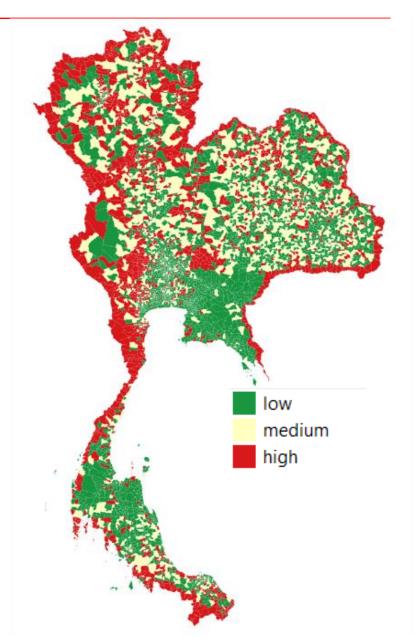
8.Chae Chang Subdistrict, San Kamphaeng District, Chiang Mai Province

9.Rao Ton Chan Subdistrict, Si Satchanalai

9. Rao Ton Chan Subdistrict, Si Satchanalai

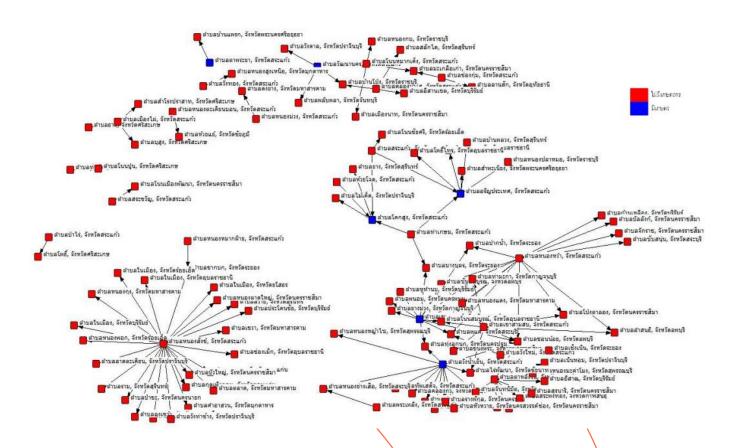
District, Sukhothai Province

10.Phak Top Subdistrict, Nong Han District, Udon Thani Province

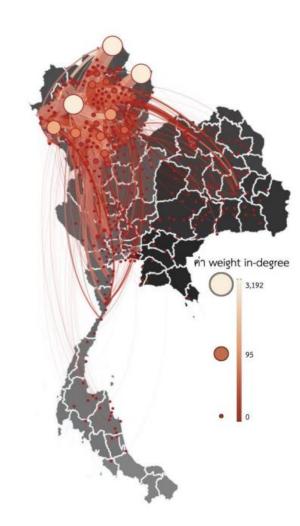




Epidemiological activity: Social network analysis (UCINET)



supporting data that can be used for enhancing FMD control measures.



โรคปากและเท้าเปื่อย ซีโรไทป์ SAT-2

Rapid Risk Assessment

ปัจจัยเสี่ยงของการนำโรค เข้าประเทศ	โอกาสของการนำ โรคเข้าประเทศ	โอกาสที่ปศุสัตว์ใน ประเทศจะติดเชื้อ	ระดับความ เชื่อมั่นของการ ประเมิน	สรุปโอกาสการเกิดโรคใน ปศุสัตว์ในประเทศ (คอลัมน์ 2 X 3)	เหตุผลประกอบการประเมิน
ปศุสัตว์มีชีวิตติดเชื้อ ถูกต้อง ลักลอบ	น้อยมาก น้อย	<mark>กลาง</mark> <u>สูง</u>	สูง ต่ำ	น้อยมาก ปานกลาง	
ผลิตภัณฑ์ปนเปื้อนเชื้อ ถูกต้อง ถักลอบ	น้อยมาก <mark>กลาง</mark>	น้อย น้อย	กลาง ต่ำ	น้อยมาก น้อย	ยังไม่พบรายงานการระบาดในปดุสัตร์จาก สาเหตุนี้
วัตถุดิบอาหารสัตว์ ถูกต้อง ถักลอบ อาหารสำเร็จรูป ถูกต้อง ถูกต้อง ถิกลอบ	น้อยมาก <mark>น้อย</mark> น้อยมาก ปานกลาง	ปานกลาง <mark>สง</mark> ปานกลาง ปานกลาง	ปานกลาง ต่ำ ปานกลาง ต่ำ	น้อยมาก ปานกลาง น้อยมาก ปานกลาง	ยังไม่พบรายงานการระบาดของ SAT-2 จากสาเหตุนี้ แต่ FMD ไทป์อื่น ๆ เคยพบ รายงานสอบสวนจากต่างประเทศพบการ ติดต่อจากฟางที่นำเข้ามาจากประเทศเกิด โรค
สัตว์ป่ามีชีวิตติดเชื้อ ถูกต้อง ถักลอบ	น้อยมาก น้อย	<mark>น้อย</mark> ปานกลาง	กลาง ต่ำ	น้อยมาก น้อย	โอกาสที่กวางจะสัมผัสปศุสัตว์มีน้อย ไม่มีรายงานการติดเชื้อ

ผลกระทบจากกรณีมีปศุสัตว์ ที่เป็นโรคในประเทศไทย	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (ต่ำมาก/ต่ำ/ปานกลาง/สูง)	เหตุผลประกอบการประเมิน
อัตราป่วยในสัตว์ที่ติดเชื้อ	gu	- แพร่กระจายจากลัตว์สู่ลัตว์ได้ง่ายและรวดเร็ว - ต่า Basic reproductive ratio ประมาณ 1.68 – 4.5 - ยังไม่มีวักซีนซ์โรไทปีนี้ในไทยและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
อัตราตายในสัตว์ที่ติดเชื้อ	ปานกลาง	- มีรายงานในรายที่รุนแรง ก่อให้เกิดการเสียชีวิตได้ (เคยพบอัตราการตายประมาณ 50%)
จำนวนชนิดสัตว์ที่ติดเชื้อได้	ปานกลาง	- SAT2 ส่วนใหญ่พบมากในสัตวเคี้ยงเอื้อง (โค กระบือ) แต่ยังไม่พบรายงานการระบาดใน แพะแกะ สุกร
การก็ดกันทางการค้า	สูง	ประเทศคู่ค้าส่วนใหญ่มักกำหนดให้สัตว์หรือผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องมาจากพื้นที่ปลอดโรค
สรุประดับผลกระทบ	สูง	ก่อให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจสูง และมีผลต่อการกีดกันทางการค้า

สรุปผลการประเมิน

ความเสี่ยงการนำเข้าเชื้อไวรัส FMD SAT-2 มาสู่ประเทศไทยแล้วทำให้เ<mark>กิดโรคในปศุสัตว์</mark> พบว่าขณะนี้ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อยมากถึงปานกลางเนื่องจากประเ<mark>ทศไทยไม่ได้มีการ</mark> <mark>เกี่</mark>ยวข้องทางการค้าโดยตรงกับประเทศแถบตะวันออกกลางที่มีการรายงาน

ผลกระทบหากมีการเกิดโรคพบว่าอยู่ในระดับสูง เนื่องจากประเทศไทย<mark>และประเทศใน</mark> ภูมิภาคใกล้เคียงไม่มีวัคซีนซีโรไทป์นี้ ตลอดจนสัตว์ในพื้นที่ไม่มีภูมิคุ้มกันมา<mark>ก่อน จึงมีโอกาสการ</mark> <mark>ติ</mark>ดเชื้อและแพร่กระจายสูง และโรคดังกล่าวมีความสำคัญมากต่อการค้าปศุสัต<mark>ว์ระหว่างประเทศ</mark>

Epidemiological activity: Risk analysis



งณะนี้ ยังไม่พบการระบาดของโรคปากและเท้าเปื่อยชนิด SAT2 ในประเทศไทย จึงมีความจำเป็นที่ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง

จะเสียหายเป็นอย่างมากเนื่องจากไม่เคยพบการระบาดของเซื้อไวรัสโรคปากและเท้าเปื่อยซนิดนี้มาก่อน

เมื่อพบสัตว์แสดงอาการป่วยหรือสงสัยตามนิยามโรค

"สัตว์กีบคู่มีน้ำลายไหลยืดหรือมีตุ่มใสหรือแผลหลุมที่ปาก/ลิ้น/กีบ/จมูก/เต้านม หรือขาเจ็บ/ กีบเจ็บ อาจมีอาการร่วมกับการเป็นไข้หรือน้ำนมลคหรือเคี้ยวเอื้องลคลง"



แผลในปาก

แผลบริเวณกีบเท้าและเต้านม

เกษตรกร

- ✓ รีบแจ้งเจ้าหน้าที่กรมปศสัตว์ในผื้นที่ทันที หรือติกต่อ Call center: 063-225-6888 หรือแจ้วผ่าน Application DLD 4.0 (แจ้งการเกิดโรคระบาด)
- แยกสัตว์ป่วยออกจากสัตว์ร่วมฝม
- ห้ามเคลื่อนย้ายสัตว์ออกจากฝาร์ม

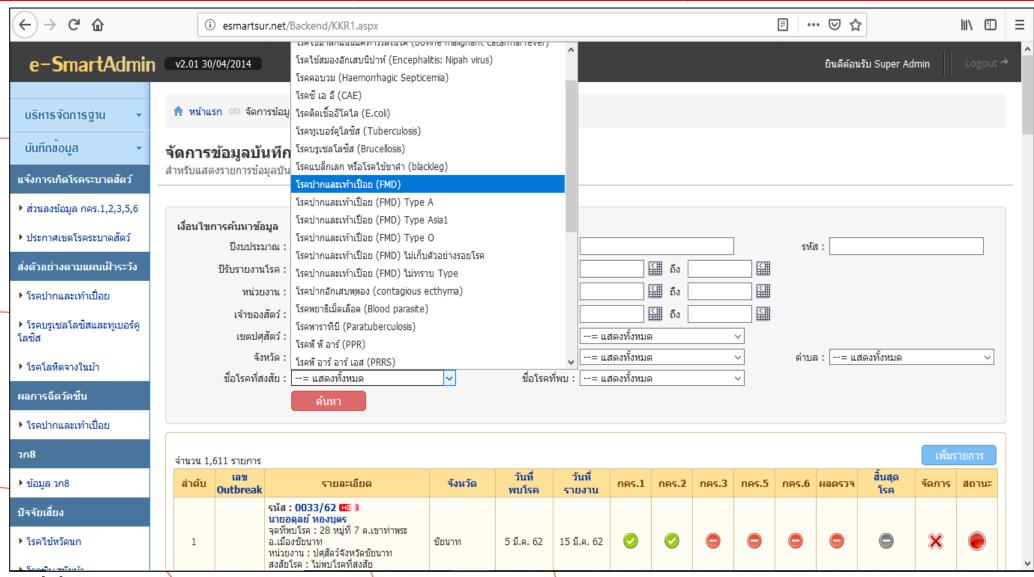
เจ้าหน้าที่

- เข้มงวดการเฝ้าระวังโรค และทำลายเชื้อโรค ในดี้นที่เสี่ยม
- ✓ เข้มงวคระบบการป้องกันโรค
- ✓ เก็บตัวอย่างรอยโรคจากสัตว์ที่ป่วยส่งตรวจ วินิจฉัยที่ศนย์อ้างอิงโรคปากและเท้าเปื่อยฯ หรือห้องปฏิบัติการในผื้นที่

กรมปศลัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



Epidemiological tool: Animal diseases reporting system (e-Smart Surveillance)



http://esmartsur.net



Application DLD 4.0

Application







Download ได้แล้ววันนี้ !!









กรมปศุสัตว์ Department of Livestock Development www.dld.go.th



Services

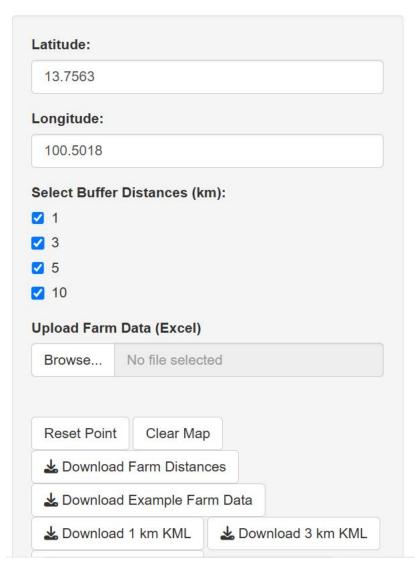
- Request for help related to livestock during natural disaster or disease outbreak
- **Notify Suspected Diseases**
- Notify any illegal acts related to legislations responsible by DLD
- Clinical surveillance
- **DLD** activities
- Livestock knowledge bank

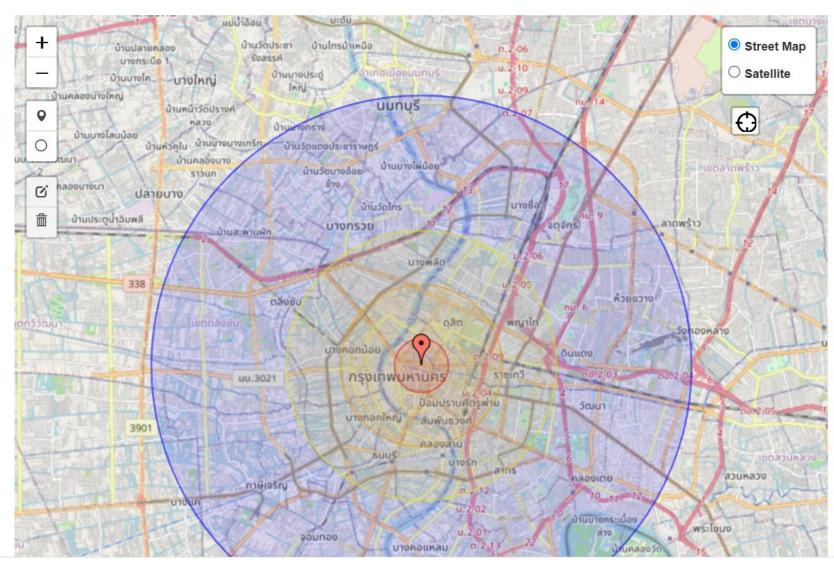
Call Center **0-2653-4444** #2321



Epidemiological tool: Buffer zone

Outbreak Buffer Visualization with Farm Data







Epidemiological tool: QGis

DLDEPGIS

Home

Software

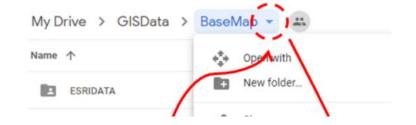
are

เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศขั้นพื้นฐานสำหรับงานด้านสุขภาพสัตว์

Basic Geo-information technology for Animal Health

1.การเตรียมตัวก่อนอบรมควรติดตั้งโปรแกรมและ Download ข้อมูลล่วงหน้าเพราะไฟล์มีขนาดใหญ่

- 1.1 **ลงโปรแกรม QGIS** ซึ่งเป็น Freeware (การอบรมนี้ใช้ Version 3.22) ตาม Link ดังนี้ **QGIS.org**
- 1.2 **Download ข้อมูล Basemap Data** และ **Exercise Data** จาก Rar File <u>DLDEPGIS</u> นี้ หรือ





FMD control measures :Vaccination Campaign

JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC
	FMD (Dairy Cattle)				FMD (Dairy Cattle)				FMD (Dairy Cattle)		
				ЛD						ИD	
			(Beef Cattle)						(Beef	Cattle)	
									septic	orrhagic aemia uminants)	

** Disinfection of risk area **

- → Livestock markets, Slaughterhouses, Quarantine stations, Animal Transport Trucks
- → Dairy cooperatives/Milk collection centres



FMD control measures: Improvement of farm biosecurity





Animal Epidemics Act, B.E. 2558 (2015)

Ministerial Regulation Section 7: General Biosecurity system







Brucellosis-Free farms

- GFM/GAP
- Accreditation
 - B-level: 1 years
 - A-level: 2 years

TB-Free farms

- GFM/GAP
- 1-year accredited
 - B-level: 1 years
 - A-level: 2 years

FMD-Free farms

- GFM/GAP
- NSP-Negative herd
- 1-year accreditation

GAP = Good Agricultural Practices GFM = Good Farming Management



FMD control measures: PVM

- Questionnaire
 - Farmers
 - Livestock Volunteers
 - DLD Officers
- Cold-Chain inspection
- Sample Collection
 - FMD Immunity Titer
 - Duration of FMD Protective immunity











Constraints and possible solution

- The majority of field officers are newly recruited and require training, as well as further experience, in the control and management of FMD.
- Due to a heavy workload, officers have had limited time to focus on evaluating information for effective disease control and management.
- Certain datasets and information are either outdated or inaccurately recorded. Any analysis or decision-making based on such inputs will reduce the reliability of outcomes and potentially resulting in an ineffective disease control strategies.



Priorities and Future Plans

1. Routine Epidemiological Review and Feedback

- Implement quarterly review meetings to analyze outbreak trends and response efficiency.
- Establish feedback loops between central and field levels.

2. Capacity Building and Continuous Training

 Regular training on updated FMD trends/situation, sample collection, outbreak investigation, and epidemiological principles.